

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего
образования

«Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»

Зачетная (экзаменационная) работа

Реферат

Дисциплина: Административное право ч.2

Тема: Законность в сфере реализации исполнительной власти

Выполнил(а):

Андреев Александр Сергеевич

(Ф.И.О. студента)

Проверил(а):

(Ф.И.О. преподавателя)

Омск, 2023

Содержание

Введение.....	3
1. Обеспечение законности в сфере исполнительной власти.....	5
2. Способы обеспечения законности исполнительной власти.....	8
Заключение.....	18
Список использованной литературы.....	20

Введение

Государственная власть в Российской Федерации, как и в любом современном демократическом правовом государстве с республиканской формой правления, осуществляется на основе принципа разделения властей на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. При этом «органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны».

Самостоятельность и независимость властных органов являются необходимыми условиями эффективности государственного управления в широком смысле, важной гарантией недопущения сосредоточения чрезмерных властных полномочий в руках того или иного органа. Тем не менее, излишняя, ничем не ограниченная самостоятельность и неподконтрольность также не являются допустимыми, что наглядно иллюстрируется немалым числом примеров из истории как российской, так и зарубежной государственности. Таким образом, потребность в наличии системы механизмов, сдерживающих отдельные ветви власти за счет других, не подлежит никакому сомнению.

Сказанное выше наиболее яркое выражение на сегодняшний день находит в отношениях, связанных с обеспечением законности и дисциплины в сфере исполнительной власти, чем определяется достаточно высокая степень разработанности в российском административном праве указанной темы.

Актуальность темы вытекает из того, что на сегодняшний день деятельность административных органов и их должностных лиц, не соответствующая требованиям законности и дисциплины, наносит огромный ущерб как гражданам и юридическим лицам, так и публично-правовым образованиям. Объектом настоящего исследования выступает исполнительная власть как одна из ветвей власти Российского государства,

предметом – вопросы обеспечения законности и дисциплины в сфере исполнительной власти.

Целью данной работы является наиболее возможно полное и всестороннее исследование обеспечения законности и дисциплины в сфере исполнительной власти. Указанная цель достигается через решение ряда задач, в число которых включаются следующие: рассмотрение сущности понятий «законность» и «дисциплина»; дача общей характеристики способов их обеспечения; изучение основных способов обеспечения законности и дисциплины в Российской Федерации: государственного контроля и надзора, а также контрольно-надзорной деятельности.

1. Обеспечение законности в сфере исполнительной власти

Обеспечение законности и государственной дисциплины в сфере управленческой деятельности (реализации исполнительной власти) - это специфическая организационно-правоохранительная деятельность соответствующих государственных органов или их структурных подразделений, направленная специально на обеспечение законности и государственной дисциплины субъектов управленческих административно-правовых отношений»[8].

Нельзя не обратить внимания на тот факт, что в административно-правовой доктрине отсутствует единство в понимании категории способов обеспечения законности и дисциплины в сфере исполнительной власти: «Данное понятие определяется как специфическая организационно-правоохранительная деятельность соответствующих государственных органов или их структурных подразделений, методы практического соблюдения государственной дисциплины, средства обеспечения законности и дисциплины, позволяющие постоянно следить за их соблюдением всеми органами исполнительной власти, органами местного самоуправления и их должностными лицами»[9].

Тем не менее, большинством авторов выделяются три основных способа обеспечения законности и дисциплины в сфере административной деятельности государственных органов и должностных лиц: контроль, надзор и контрольно-надзорная деятельность, сочетающая в себе их черты.

Контроль, под которым понимается «организационно-правовой способ обеспечения законности и государственной дисциплины и специфическая форма деятельности соответствующих государственных органов по систематическому наблюдению и присмотру за деятельностью субъектов управленческих административно-правовых отношений с целью проверки соответствия их решений и действий требованиям законности и государственной дисциплины»[10], объединяет в себе три составных

элемента: проверка итогового результата деятельности субъекта в сравнении с предполагаемым результатом; проверка способов, путей достижения указанного результата с учетом соответствия их требованиям как права, так и иных социальных регуляторов нормативного характера (нравственности, этике и т.д.); в случае неудовлетворительного результата вышеназванных проверок – принятие соответствующих мер воздействия в отношении лица, подвергающегося контролю.

Надзор - организационно-правовой способ обеспечения законности и государственной дисциплины в сфере административно-правового регулирования, представляет собой особую специфическую форму деятельности соответствующих государственных органов, также направленную на систематическое наблюдение и постоянный присмотр за деятельностью субъектов управленческих административно-правовых отношений с целью проверки соответствия их решений и действий нормам действующего законодательства. Надзор заключается в проверке соблюдения поднадзорными субъектами законов и некоторых определенных в подзаконных актах правил. Специфика административного надзора состоит в ограничении компетенции надзорных органов только проверкой законности действий поднадзорных субъектов. Надзор представляет собой ограниченный контроль, при котором целесообразность действий контролируемых лиц не проверяется, а устанавливается исключительно их соответствие законодательству.

Отличия надзора от контроля можно провести по следующим признакам:

1. Цель надзора состоит в точном и неуклонном исполнении законов, которое не сопровождается оценкой целесообразности принятых актов и совершенных действий.
2. Характерная особенность контроля заключается в наделении контролирующих органов определенными полномочиями исполнительной власти. Надзорные органы не могут наделяться административными, управленческими полномочиями; в противном случае они превратились бы в

органы управления, что идет вразрез с сущностью функции надзора за законностью.

3. Органы контроля вправе непосредственно применять административные санкции в отношении нарушителей, т.к. обладают реальной административной властью.

4. Отличие контроля от надзора, в частности прокурорского, заключается в том, что прокуратура является самостоятельным органом, не входящим ни в какую из ветвей государственной власти. Органы же государственного контроля строят свою работу под непосредственным руководством Правительства, входят в систему исполнительной власти. В компетенцию прокуратуры входит проверка исполнения законов самими контролирующими органами.

5. Надзор прокуратуры распространяется на различные сферы общественных отношений — экономических, политических, социальных, а органы, осуществляющие контроль, специализируются исключительно в определенных областях общественных отношений, что обусловливается многообразием и сложностью задач управления, множественностью субъектов государственного управления, в отношении которых осуществляется контроль [11].

Контрольно-надзорная деятельность специальных государственных органов исполнительной власти, осуществляющих специальные узкоспециализированные исполнительные, контрольные, разрешительные, регулирующие и другие функции в установленных сферах ведения (федеральные службы). По своему содержанию деятельность государственных контрольно-надзорных органов характеризуется интеграцией в ней элементов контроля и надзора, вследствие чего она приобретает новые качественные характеристики, позволяющие преодолевать негативные и усиливать позитивные возможности, присущие контролю и надзору по отдельности, в частности, относительную узость

надзора дополнять широтой организационных возможностей контрольной деятельности.

Таким образом, основными способами обеспечения законности и дисциплины в сфере исполнительной власти являются контроль, заключающийся в проверке законности и целесообразности деятельности органов власти и их должностных лиц, надзор, представляющий собой ограниченный вариант контрольной деятельности, связанный исключительно с установлением законности, и контрольно-надзорная деятельность, сочетающая в себе черты контроля и надзора. Нельзя не отметить, что применение названных методов должно осуществляться, в том числе, и совместно, они должны дополнять друг друга в решении возложенных на них задач. В таком случае обеспечение законности и дисциплины в сфере исполнительной власти способно стать по-настоящему эффективным и действенным.

2. Способы обеспечения законности исполнительной власти

Государственный контроль как организационно-правовой способ обеспечения законности и дисциплины в сфере управленческой деятельности классифицируется по различным основаниям: по времени его осуществления различают предварительный, текущий и последующий контроль; по методам осуществления контрольных проверок выделяют контроль по документам, отчетам, по отдельным жалобам и запросам, а также непосредственный контроль в виде плановых и внеплановых сплошных или целевых (по определенным вопросам) контрольных проверок. При этом понятие «вид контроля» следует отличать от понятия «форма контроля».

Наиболее распространенные формы контроля, присущие всем или, по крайней мере, многим его видам: рассмотрение отчетов по результатам деятельности подконтрольных объектов за определенный период или по определенному вопросу; целевые контрольные проверки по отдельным жалобам, сообщениям средств массовой информации, обращениям

различных судебно-следственных и иных правоохранительных органов; ревизии финансово-хозяйственной деятельности; всестороннее целевое инспектирование деятельности подконтрольных организаций по всем видам и направлениям их деятельности за определенный период.

Виды государственного контроля можно классифицировать в зависимости от органов, его осуществляющих.

Внутриведомственный контроль проводится исключительно силами и средствами аппарата государственного управления, вышестоящими органами исполнительной власти своей системы. Масштабы этого вида контроля ограничены исключительно соответствующей отраслью или сферой государственного управления. Внутриведомственный контроль - одна из важнейших функций руководства вышестоящих органов исполнительной власти нижестоящими подчиненными организациями своей системы, зачастую он имеет форму проверки исполнения актов и директив своего ведомственного руководства.

Наряду с внутриведомственным контролем и независимо от него действует несколько видов надведомственного государственного контроля, осуществляемого органами представительной, исполнительной и судебной государственной власти.

Государственный контроль органов представительной (законодательной) власти на федеральном уровне осуществляется депутатами Федерального Собрания и формируемыми им органами, прежде всего Счетной палатой РФ и Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

Для контроля за исполнением федерального бюджета Федеральное Собрание образует Счетную палату, которая является постоянно действующим органом государственного финансового контроля, проводящим контрольно-ревизионную, экспертно-аналитическую и иные виды деятельности, связанные с контролем за законностью и своевременностью движения средств федерального бюджета и средств федеральных внебюджетных фондов в банках и иных финансово-кредитных учреждениях России.

«Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе»[12]. При проведении проверки по жалобе Уполномоченный по правам человека вправе проводить самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами и государственными служащими проверку деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц.

Государственный контроль органов исполнительной власти включает в себя всесторонний общий президентский и правительственный контроль (контроль высших органов исполнительной власти) и надотраслевой функциональный контроль центральных органов исполнительной власти (министерств и ведомств) на федеральном уровне, а в субъектах РФ - губернаторский и правительственный контроль, а также функциональный надотраслевой контроль министерств и ведомств соответствующего субъекта Федерации.

В президентском контроле особо важная роль принадлежит Главному контрольному управлению Президента РФ как самостоятельному подразделению Администрации Президента РФ, основными задачами которого являются контроль и проверка исполнения федеральными органами исполнительной власти и их должностными лицами и органами исполнительной власти и их должностными лицами субъектов РФ, федеральных законов, указов, распоряжений и поручений Президента РФ и Руководителя Администрации Президента РФ; подготовка на основе проведенных проверок информации для Президента РФ о предупреждении нарушений и совершенствовании деятельности вышеназванных органов.

Организация контроля за исполнением федеральных законов, указов и распоряжений Президента РФ, постановлений и распоряжений Правительства РФ органами государственной власти субъектов РФ - также одна из главных задач полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, которые при организации проверок исполнения в федеральном округе взаимодействуют с другими правоохранительными органами.

Правительство РФ руководит работой федеральных министерств и иных подведомственных ему федеральных органов исполнительной власти и контролирует их деятельность, а по вопросам, отнесенным к ведению Российской Федерации и по предметам совместного с субъектами Федерации ведения, - также за деятельностью органов исполнительной власти субъектов РФ. Правительство РФ вносит предложения Президенту РФ о приостановлении действия актов органов исполнительной власти субъектов РФ в случае их противоречия Конституции РФ, федеральным законам или нарушения прав и свобод человека и гражданина.

Министерства и иные центральные органы исполнительной власти, кроме ведомственного внутриотраслевого контроля в своей системе, осуществляют, как правило, также и надведомственный межотраслевой функциональный контроль по вопросам своего ведения. Так, например, в числе основных задач Министерства финансов РФ значится финансовый контроль за рациональным и целевым расходованием бюджетных средств и средств государственных (федеральных) внебюджетных фондов.

Государственный контроль органов судебной власти за соблюдением законности и дисциплины в управленческой сфере административно-правового регулирования осуществляется всеми звеньями судебной системы, закрепленной Федеральным конституционным законом РФ «О судебной системе Российской Федерации»: Конституционным Судом РФ и конституционными (уставными) судами субъектов РФ; системой федеральных судов общей юрисдикции от Верховного Суда РФ до районного

суда и мировых судей, являющихся судьями общей юрисдикции субъектов РФ; системой федеральных арбитражных судов (Высший Арбитражный Суд РФ, арбитражные суды округов и арбитражные суды субъектов РФ).

В суд могут быть обжалованы как единоличные, так и коллегиальные действия (решения) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и должностных лиц, государственных служащих, в результате которых нарушены права и свободы гражданина, созданы препятствия реализации гражданином его прав и свобод, на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к какой-либо ответственности.

Установив обоснованность доводов жалобы, суд признает обжалуемое действие (решение) незаконным и обязывает удовлетворить требование гражданина, отменяет примененные к нему меры ответственности либо иным путем восстанавливает его нарушенные права. При этом процессуальная обязанность доказать документально законность обжалуемых действий возлагается законом на должностных лиц, действия которых обжалуются.

Таким образом, можно отметить, что число органов, осуществляющих контрольные полномочия, направленные на проверку законности и целесообразности деятельности органов исполнительной власти, весьма велико. В их число входят органы всех властных ветвей, что обуславливает высокую итоговую эффективность контрольной деятельности. В целом же нельзя не обратить внимания на то обстоятельство, что контроль можно с уверенностью назвать одним из наиболее эффективных способов обеспечения законности и дисциплины в области управления.

Надзорная деятельность государства включает в себя несколько конкретных видов государственного надзора: во-первых, функциональные виды отраслевого государственного надзора; во-вторых, некоторые разновидности всеобщего межотраслевого государственного надзора.

К функциональным видам отраслевого государственного надзора относятся, например, банковский надзор Банка России, который непосредственно или через создаваемый при нем по решению Совета директоров специальный орган банковского надзора осуществляет постоянный надзор за соблюдением кредитными организациями банковского законодательства, нормативных актов Банка России, в частности, установленных ими обязательных нормативов; государственный страховой надзор за обеспечением эффективного развития страховых услуг, а также защиты прав и интересов страховщиков и государства; государственный санитарно-эпидемиологический надзор за соответствием государственным санитарно-эпидемиологическим правилам, нормам и гигиеническим нормативам; государственный ветеринарный надзор за соответствием ветеринарным правилам, нормам и правилам ветеринарно-санитарной экспертизы и многие другие.

К разновидностям всеобщего межотраслевого государственного надзора относятся прокурорский надзор за исполнением законов и многие виды административного надзора, осуществляемого различными структурами МВД РФ, милицией и некоторыми другими правоохранительными органами. Прокурорский надзор за исполнением законов осуществляется на основании Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации», в соответствии с которым Прокуратура РФ – «единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации»[13]. Систему органов прокуратуры составляют Генеральная прокуратура РФ, прокуратуры субъектов РФ, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры, на которые возложен прокурорский надзор за исполнением законов, который принято именовать общим надзором прокуратуры. Предметом общего надзора прокуратуры

является исполнение законов федеральными министерствами и ведомствами, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также соответствие законам издаваемых ими правовых актов; соблюдение всеми перечисленными субъектами, а также органами управления и руководителями всех коммерческих и некоммерческих организаций прав и свобод человека и гражданина.

При осуществлении надзора органы прокуратуры не подменяют иные государственные контрольные и надзорные органы, контролирующие соблюдение установленных определенных правил, прав и свобод человека и гражданина, не вмешиваются в оперативно-хозяйственную деятельность организаций. Проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения закона, требующих принятия мер прокурором.

В целях предупреждения правонарушений при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель могут объявлять в письменной форме должностным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона. В случае неисполнения требований, изложенных в указанном предостережении, должностное лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к ответственности (в том числе административной) в установленном законом порядке.

Протест прокурора приносится прокурором или его заместителем на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо обращается в суд в порядке, предусмотренном действующим законодательством. Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления. О результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме. До его рассмотрения протест может быть отозван принесшим его лицом.

Представление прокурора об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих, и о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме. При рассмотрении представления коллегиальным органом прокурору сообщается о дне заседания.

Административный надзор как способ обеспечения законности и дисциплины представляет собой особый вид государственной деятельности специально уполномоченных органов исполнительной власти и их должностных лиц, направленный на строгое и точное исполнение органами исполнительной власти, коммерческими и некоммерческими организациями, а также гражданами общеобязательных правил, имеющих важное значение для общества и государства.

Понятие административного надзора, его соотношение с контролем в научных кругах является предметом дискуссии. По мнению одних авторов, административный надзор является разновидностью надведомственного государственного контроля, другие обосновывают позицию о том, что административный надзор - это самостоятельный вид контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти.

Суммируя изложенное, можно отметить, что административный надзор как самостоятельный вид государственной деятельности по обеспечению законности и дисциплины в процессе реализации исполнительной власти обладает следующими признаками: отсутствие организационной подчиненности субъектов надзора и поднадзорных объектов; возможность оценки деятельности поднадзорных объектов только с точки зрения законности и по достаточно узкому кругу специальных вопросов;

невозможность вмешательства в оперативно-хозяйственную деятельность объекта надзора; наличие специального объекта надзорной деятельности - норм, правил, требований, стандартов, содержащихся в нормативных актах, и их исполнение физическими и юридическими лицами;

возможность самостоятельного применения мер административного принуждения в случаях обнаружения правонарушений или возникновения угроз безопасности различным объектам; строгое ограничение данных мер принуждения правовыми рамками; наличием юрисдикционных полномочий.

Контрольно-надзорная деятельность государства. Тесная взаимосвязь между различными видами контроля и надзора в организационном плане используется государством двояким образом: во-первых, в форме целевого объединения различных видов контроля и надзора для комплексного обеспечения правопорядка в той или иной области государственного регулирования общественных отношений. Во-вторых, в форме закрепления в компетенции некоторых контрольно-надзорных органов интеграции в их исполнительной государственной деятельности элементов контроля и надзора.

В настоящее время несколько десятков государственных - контрольно-надзорных органов, федеральных служб - осуществляют функции по контролю и надзору в установленных сферах деятельности. На основании Указа Президента РФ от 9 марта 2004 г. «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» их можно разделить на три группы:

1. Федеральные службы и агентства - с системой подчиненных им территориальных органов, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ.
2. Федеральные службы, находящиеся в непосредственном ведении Правительства РФ.
3. Федеральные службы и агентства, находящиеся в системе и непосредственном ведении соответствующих федеральных министерств, но с

функциями и полномочиями контрольно-надзорного характера, выходящими за пределы аппарата и даже системы соответствующего министерства.

Как справедливо отмечается А.А. Адыевым, «функция по осуществлению контроля и надзора соотносится с целями, определяемыми государством. При этом следует выделять непосредственную и конечную (идеальную) цели. Непосредственной целью контрольно-надзорной функции выступает предупреждение и пресечение нарушений установленных нормами права правил поведения субъектов общественных отношений, а также нормативно установленных требований (стандартов, эталонов) в различных сферах общественной жизни»[14].

Таким образом, контрольно-надзорная деятельность сочетает в себе основные черты как чистого контроля, так и надзора, что определяет присущую ей универсальность. В качестве конечной цели контрольно-надзорной деятельности следует назвать достижение состояния максимальной эффективности правового регулирования поведения участников общественных отношений, что, в свою очередь, призвано оградить граждан, организации, общество и государство от всевозможных негативных последствий противоправного поведения, обеспечить их безопасность, права, свободы и законные интересы субъектов общественных отношений.

Заключение

В заключении, хотелось бы отметить, что деятельность органов государственной власти и их должностных лиц должна быть основана на соблюдении режима законности и дисциплины. Только в случае абсолютного и неукоснительного соблюдения данного требования государственное управление может быть достаточно эффективным, направленным на соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности.

Говоря о необходимости поддержания режима законности в сфере исполнительной власти, нельзя не упомянуть о том, что законность в современном правовом демократическом государстве не должна ограничиваться исключительно соблюдением законодательства. Система правовых норм должна соответствовать основополагающим началам, принципам права, современным реалиям жизни человеческого общества, нормам нравственности, отвечать экономическому, культурному, политическому уровню развития социума. Принятие и исполнение нормативных актов, не отвечающих перечисленным требованиям, не может не наносить колоссального ущерба гражданам и юридическим лицам, отдельным регионам и всему государству в целом.

На сегодняшний день законность и дисциплина в сфере государственного управления сталкиваются с рядом серьезных проблем, причинами которых являются чрезмерно сложный, «раздутый», государственный аппарат, возникающие в связи с этим неточности в подчиненности одних органов и должностных лиц другим; кроме того, можно отметить недостаточную прозрачность полномочий, их дублирование различными субъектами администрирования, наделение тех или иных властных субъектов недостаточной либо излишней компетенцией. Эти проблемы вытекают из недостаточного уровня правового регулирования в рассматриваемой области общественных отношений и должны решаться за счет повышения его качества.

Одной из наиболее сложных проблем в сфере исполнительной власти сегодня является коррупция. Не подлежит никакому сомнению утверждение, что «для эффективного противодействия коррупции необходимо масштабное проведение антикоррупционной политики, охватывающее все контуры коррупции, все наиболее опасные виды ее проявления, с использованием всех сбалансированных между собой методов борьбы. Это должна быть государственная программа, четко спланированная по содержанию, этапам, срокам, ресурсам, с оценкой и прогнозом последствий»[16].

В заключение представляется необходимым подчеркнуть, что противодействие коррупции, мероприятия, направленные на повышение законности и дисциплины, должны, в том числе, сопровождаться повышением общего уровня (морального, этического, образовательного) должностных лиц и иных сотрудников органов власти, а также борьбой со «случайными людьми» во властных структурах. Только при условии слаженной и целенаправленной деятельности всех ветвей государственной власти и гражданского общества возможно достижение истинного состояния законности и дисциплины в области управления, что, в конечном итоге, должно привести к повышению уровня существования как отдельных лиц, так и всего Российского государства.

Список использованной литературы

1. Митюченко, Л.С., Нижних, О.С. Проблемы обеспечения законности нормативно – правовых актов органов исполнительной власти субъекта РФ / Л.С. Митюченко, О.С. Нижних // Вестник Брянского государственного университета. 2017. № 3. С. 313-317.
2. Семышева М.М. Система обеспечения законности правовых актов органов исполнительной власти субъектов РФ / М.М. Семышева // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2018. № 9. С. 292-296.
3. Сладкова А.В. Административно-процедурная деятельность органов исполнительной власти / А.В. Сладкова // М., 2019—59 с.
- Тихомиров И.А. Административное право и процесс: Полный курс. 2-е изд. М.: Изд. Тихомирова М.Ю., 2019. С. 452
4. Чернова Э.Р. Правовое регулирование организации органов исполнительной власти субъектов РФ / Э.Р. Чернова // Инновационная наука. 2018. № 10-2. С. 202-204.
5. Яйцова Р.А. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации Р.А. Яйцова // Актуальные проблемы права, экономики и управления. 2017. № 10. С. 104-106.
6. Александров А.Г. Стадии административно – контрольного производства, осуществляемого органами исполнительной власти субъектов РФ / А.Г. Александров // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2019. № 2 (32). С. 161-167.
7. Бахрах Д.Н. Административное право: учебник / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. — 3-е изд., пересмотр. и доп. — М., Норма, 2018. — С. 189-191.
8. Бондалетов В.В., Афанасьева И.А. Эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ / В.В. Бондалетов, И.А. Афанасьева // Материалы Ивановских чтений. 2017. № 1 (10). С. 78-81.

9. Григорьева С.В. Современный подход к понятию «исполнительная власть» в РФ / С.В. Григорьева // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2019. № 22. С. 282-287.
10. Домрачев Д.Г. Вопросы компетенции органов исполнительной власти в сфере местного самоуправления / Д.Г. Домрачев // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2018. № 2-1 (63). С. 183-186.
11. Звягинцева Д.В., Кудряков И.В. Понятие и правовая природа органов исполнительной власти / Д.В. Звягинцева, И.В. Кудряков // Science Time. 2019. № 5 (29). С. 198-201.
12. Зинченко И. Ю. Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации/ И.Ю. Зинченко // Социально-экономические явления и процессы. 2018. № 1 (059).
13. Комягина А.С., Подбельский Н.В. Построение системы органов исполнительной власти субъекта РФ / А.С. Комягина, Н.В. Подбельский // Крымский научный вестник. 2019. № 1 (7). С. 55-62.
14. Кравцова Е.А. Система органов исполнительной власти субъектов РФ и обеспечение их деятельности вспомогательными органами / Е.А. Кравцова // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2018. № 1. С. 73-79.
15. Абдуллина С.Р. К вопросу о способах обеспечения законности и дисциплины в деятельности органов исполнительной власти // Вестник СГАП. – 2021. - №1.
16. Замотаева Е.К. Обеспечение законности нормативных правовых актов органов исполнительной власти // Журнал российского права. – 2020. - №9.